

ЧЕЛОВЕК

2023. Том 34, номер 5

Научный журнал

Учредители: Российская академия наук, Институт философии Российской академии наук

Издатель: Российская академия наук

Журнал основан И.Т. Фроловым в 1990 году

Главный редактор Р.Г. Апресян*

Редакционная коллегия

С.С. Аванесов (Великий Новгород), К.В. Анохин (Москва), Т.В. Артемьева (Санкт-Петербург),
И.Е. Гарбер (США), Ф.И. Гиренок (Москва), А.С. Десницкий (Москва), В.В. Знаков (Москва),
А.Б. Каменский (Москва), О.А. Кривцун (Москва), Е. Намли (Швеция),
З.В. Островская (отв. секретарь, Москва), Н.Е. Покровский (Москва),
Н.С. Розов (Новосибирск), Ю.В. Синеокая (Москва), М.В. Фаликман (Москва),
А.Н. Фатенков (Нижний Новгород), О.В. Федорова (Москва),
П. Чичовачки (США), М.М. Шахнович (Санкт-Петербург)

Редакционный совет

А.А. Гусейнов (Москва), Д.Э. Гаспарян (Москва), В.С. Диев (Новосибирск),
Г.В. Каковкин (Москва), А.П. Козырев (Москва), О.В. Попова (Москва),
А.В. Смирнов (Москва), А.П. Скрипник (Саров),
Т.В. Черниговская (Санкт-Петербург), Г.Б. Юдин (Москва)

Периодичность: 6 раз в год

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ФС 77-76826 от 01.10.2019

*Включен Министерством юстиции РФ в реестр иностранных агентов.



© Российская академия наук, 2023
© Институт философии РАН, 2023
© Редколлегия журнала «Человек»
(составитель), 2023

CHELOVEK

The Human Being

2023. Volume 34, Number 5

Scholarly journal

Founders: Russian Academy of Sciences; Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences

Publisher: Russian Academy of Sciences

Journal founded by Ivan T. Frolov in 1990

Editor-in-chief — Ruben Апресян

Editorial Board

Anokhin K. (Kurchatov Institute, Moscow), *Artemyeva T.* (Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg), *Avanesov S.* (Yaroslav-the-Wise State University, Velikiy Novgorod), *Cicovacki P.* (College of the Holy Cross, USA), *Desnitsky A.* (Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow), *Falikman M.* (Higher School of Economics, Moscow), *Fatenkov A.* (Nizhny Novgorod State University, Nizhny Novgorod), *Fedorova O.* (Lomonosov Moscow State University, Moscow), *Garber I.* (Saratov State University; Harvard University, USA), *Girenok F.* (Lomonosov Moscow State University, Moscow), *Kamensky A.* (Higher School of Economics; Poletayev Institute for Theoretical and Historical Studies in the Humanities, Moscow), *Krivtsun O.* (Research Institute of Theory and History of Fine Arts, Russian Academy of Arts, Moscow), *Namli E.* (Uppsala University, Sweden), *Ostrovskaya G.* (Executive Secretary, *journal Chelovek/The Human Being*, Moscow), *Pokrovsky N.* (Higher School of Economics; Institute of Sociology, Russian Academy of Sciences, Moscow), *Rozov N.* (Novosibirsk State University, Novosibirsk), *Shakhnovich M.* (St. Petersburg State University, Saint Petersburg), *Sineokaya Yu.* (Russian Academy of Sciences, Moscow), *Znakov V.* (Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, Moscow)

Editorial Council

Guseynov A. (Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow), *Gasparyan D.* (Higher School of Economics, Moscow), *Diev V.* (Novosibirsk State University, Novosibirsk), *Kakovkin G.* (Independent Researcher, Moscow), *Kozyrev A.* (Lomonosov Moscow State University, Moscow), *Popova O.* (Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow), *Smirnov A.* (Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow), *Skrjpnik A.* (National Research Nuclear University MEPhI; Sarov Institute of Physics and Technology, Sarov), *Chernigovskaya T.* (St. Petersburg State University, Saint Petersburg), *Yudin G.* (The Moscow School of Social and Economic Sciences; The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow)

Frequency: Bi-monthly

Federal Communications, Information, and Media Oversight Service Registration N ФС 77-76826, 01.10.2019

© Russian Academy of Sciences, 2023

© Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, 2023

© Chelovek/The Human Being Editorial Board (compilation), 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА

А.Ю. Антоновский, Н.Н. Погожина

**Системно-коммуникативная теория:
структура, аномалии, применение 7**

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

О.В. Попова

**Этический и эпистемологический статус мертвого тела
в контексте развития донорства тканей и органов 29**

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ

В.Л. Шарова

**Человек гуляющий: walkability как фактор производства
городской повседневности 53**

ВРЕМЕНА. НРАВЫ. ХАРАКТЕРЫ

А.А. Кара-Мурза

**Загадка «Великой особы».
Европейские странствия князя Петра Алексеевича Голицына ... 70**

В.И. Шаронов

Философ, не научившийся мудрости 83

СИМВОЛЫ. ЦЕННОСТИ. ИДЕАЛЫ

А.С. Емельянов

**Советский марксистский гуманизм:
от классовой борьбы к ренессансу человека 114**

И.М. Чубаров, Э.В. Самохвалова

**Искусство без художника:
к вопросу о критериях современного искусства 130**

О.М. Седых, А.В. Богомаз

**Проблема репрезентации неантропоморфного сознания
в научно-фантастической литературе: лингвистическая
фантастика, С. Лем, Братья Стругацкие 149**

ЧЕЛОВЕК В РЕЛИГИЯХ МИРА

М.М. Шахнович

**Антропологические аспекты локальных культов:
теоретико-методологические подходы изучения
религиозных мест памяти 172**

В.А. Пересторонин

**Генеалогии в античной мифографии и в сочинениях
раннехристианских апологетов:
особенности риторического контекста 182**

CONTENTS

THE PHILOSOPHY OF THE HUMAN BEING

A.Yu. Antonovskiy, N.N. Pogozhina

The System-communicative Theory: Structure, Anomalies, Application	7
---	----------

SCIENTIFIC RESEARCH

O.V. Popova

Ethical and Epistemological Status of a Dead Body in the Context of Development of Tissue and Organ Donation ...	29
---	-----------

SOCIAL PRACTICES

V.L. Sharova

Person Walking: Walkability as a Factor of Production of Urban Everyday Life	53
---	-----------

TIMES. MORALS. CHARACTERS

A.A. Kara-Murza

The Riddle of the “Great Person”. The European Wanderings of Prince Pyotr Alekseevich Golitsyn	70
---	-----------

V.I. Sharonov

A Philosopher, Who Failed to Learn Wisdom	83
--	-----------

SYMBOLS. VALUES. IDEALS

A.S. Emelyanov

Soviet Marxist Humanism: From the Class Struggle to the Renaissance of the Human Being	114
---	------------

I.M. Chubarov, E.V. Samokhvalova

Art Without an Artist: On the Question of the Criteria of Contemporary Art	130
---	------------

O.M. Sedykh, A.V. Bogomaz

The Problem of Representation of Non-anthropomorphic Consciousness in Science Fiction Literature: Linguistic Fiction, S. Lem, Strugatsky Brothers	149
--	------------

MAN IN THE RELIGIONS OF THE WORLD

M.M. Shakhnovich

**Anthropological Aspects of Local Cults: Theoretical and
Methodological Approaches to Studying Religious Sites
of Memory 172**

V.A. Perestoronin

**Genealogies in Antique Mythography
and Works of Early Christian Appologists:
Features of the Rhetorical Context 182**

ЧЕЛОВЕК В РЕЛИГИЯХ МИРА

DOI: 10.31857/S023620070028508-5

©2023 М.М. ШАХНОВИЧ

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЛОКАЛЬНЫХ КУЛЬТОВ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ИЗУЧЕНИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ МЕСТ ПАМЯТИ



Шахнович Марианна Михайловна — доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии религии и религиоведения. Санкт-Петербургский государственный университет.
Российская Федерация, 199034 Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5.
ORCID: 0000-0001-8978-2835
m.shakhnovich@spbu.ru

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические подходы к анализу антропологических аспектов религиозных мест памяти, связанных с почитанием христианских святых. Этот вид религиозной практики представляет собой своеобразное преломление догматически оформленной официальной религиозной системы, пропущенной сквозь призму традиционных верований архаического происхождения, в которой объектами поклонения являются как официально закрепленные материальные объекты (иконы, скульптурные изображения святых или Богоматери, поклонные кресты), так и неофициальные локально почитаемые святыни, в том числе родники, камни, деревья и даже ландшафты. Автор анализирует распространенные эссенциалистские и неэссенциалистские теории, используемые для интерпретации локальных культов святых, связанных с почитанием природных объектов: теории двоеверия и православного анимизма, народной религии, проживаемой религии, вернакулярной религии, материальной религии. Наиболее удачным методологическим подходом для объяснения исторической и культурной выживаемости религиозных мест памяти, по мнению автора, является акторно-сетевая теория Б. Латура. Будучи неэссенциалистским

подходом, акторно-сетевая теория не делает отличий между разными типами акторов: людьми, природными (естественными) и сверхъестественными акторами. Природные объекты создают сеть между сверхъестественными акторами и паломниками, проявляющуюся в непосредственных практиках почитания, важным элементом которых являются соответствующие вотивные подношения. Природные акторы выполняют функцию медиации между мирами, осуществляя связь человека со сверхъестественным актором, который постоянно незримо присутствует в священном месте, и таким образом выстраиваемая сеть, имеющая для верующих важное психологическое значение, определяет социальную значимость религиозных мест памяти.

Ключевые слова: теории и методы изучения религии, история религии, антропология религии, места памяти, почитание святых, народная религия, вернакулярная религия, материальная религия, акторно-сетевая теория.

Ссылка для цитирования: Шахнович М.М. Антропологические аспекты локальных культов: теоретико-методологические подходы изучения религиозных мест памяти // Человек. 2023. Т. 34, № 5. С. 172–181. DOI: 10.31857/S023620070028508-5

Современный общественный и академический интерес «к местам памяти, где память кристаллизуется и находит свое убежище» [Нора, 1991:17], демонстрирует их роль как важного фактора осознания связи прошлого с настоящим и формирования различных типов идентичности (политической, национальной или культурной), которые возникают на основе символически значимых систем представлений и образов, транслируемых определенными социальными институтами [Ассман Я., 2004; Рикер, 2004; Хаттон, 2004; Хальбвакс, 2007; Ассман А., 2014]. С течением времени официальный дискурс памяти ослабевает, постепенно трансформируется, прерывается, одни «места памяти» сменяются другими, некоторые из них возрождаются вновь, в том числе и в процессе медиализации [Мобилизованное Средневековье, 2021: 5–7]. Религиозные «места памяти», часто связанные с возникшим в Средневековье почитанием святых и их реликвий, обладающих чудотворной силой, также претерпевают подобные изменения. В них разрыв между официальным и партикулярным дискурсами памяти проявляется значительно резче, нередко он вызван противоречиями между официально санкционированным почитанием и нерегламентированными практиками, однако именно в силу устойчивости этих практик историческая «выживаемость» религиозных «мест памяти» оказывается выше. Например, в 1950–1960-е годы в Советском Союзе сохранялось внецерковное почитание отдельных «мест памяти», связанных с представлением о явлении святых или Богоматери, несмотря на закрытие там храмов и на запреты со стороны подчинявшихся указанию государства священнослужителей [Хун, 2012: 232–256; Шахнович, 2023: 79–88].

Известно, что религиозные системы включают в себя не только представления и ценности, отраженные в священных текстах и догматических построениях, но и повседневные жизненные практики, которые очень часто имеют официально не институализированный характер. Такие формы религиозности, связанные с субъективными аспектами верований и практической деятельности, широко распространены в низовой социальной среде. Особое место в них занимает культ святых, в котором ярким образом проявляются специфические черты народной религиозности, в которой канонизированные церковью исторические фигуры подвергаются «снижающей» трансформации: святые короли или князья становятся целителями, а святые епископы — покровителями земледельцев и мореплавателей. Например, наличие в Псковской области «мест памяти»

М.М. Шахнович
Антропологические аспекты локальных культов: теоретико-методологические подходы изучения религиозных мест памяти

победителя злых духов, приносящих болезни. Во многих местах Малой Азии есть целебные источники св. Михаила, самый известный находится в г. Хоназ (в византийскую эпоху — Хоны). В Италии в Монте-Гаргано есть пещера св. Михаила, ее камни, как считается с V века, защищают от чумы. Добиаш-Рождественская отмечала, что «мир меровингских агиографических идей, описанных Григорием Турским, — это сонм огромного количества местных святых, местных гениев, слившихся со своими святынями: скалами, ручьями, родниками, деревьями и камнями» [Добиаш-Рождественская, 1987: 182].

В 1929 году составляя методическое пособие для этнографических экспедиций по изучению бытового православия, включавшего в себя и культ святых, Н.М. Маторин подверг критике термин *двоеверие*: «Этнографу мало интересуют кабинетное восприятие религии: ему важно то, что существует в массах, а изощренность ученых богословов может благополучно оставаться достоянием мышей. Со времен Феодосия Печерского термин “двоеверие” употребляется для характеристики синкретического религиозного мировоззрения русских масс. Оно неверно по своей сути, хотя и приобрело все права на существование. Есть ведь не механическое соединение двух вер — двоеверие, а некая амальгама, синкретическое, но в то же время целостное мировоззрение. Если в мордовской сказке старые языческие боги сидят на дереве вместе с Миколой, то здесь речь идет не о двоеверии, а о чем-то новом, созданном в результате взаимодействия двух религиозных систем. Пока мы не нашли новый термин, мы должны пользоваться старым, но с указанной выше оговоркой. По мере более глубокого изучения предмета будет выдвигаться новый термин» [цит. по: Шахнович, Чумакова, 2012:193–194].

Любопытно, что теоретическая дискуссия о терминах для описания народного христианства в этот период велась и в европейских академических кругах, прежде всего, во Франции. Так, фольклорист и историк религии Э. Нурри, публиковавший свои труды под псевдонимом П. Сентив, противопоставлял народную католическую традицию официальной, и для характеристики крестьянских ритуальных практик, связанных с апропрированным христианством праздничным циклом земледельческого календаря, использовал выражение «народные литургии» [Saintyves, 1919; Saintyves, 1923; Saintyves, 1936]. Французский правовед, специалист по каноническому праву и социолог религии Г. Ле Бра, разделял точку зрения Сентива об особом внимании к народной религии и, отделяя ее от официальной, в 1933 году указывал, что адекватное понимание состояния религиозности населения без исследования религиозной практики невозможно [Le Bras, 1933: 194].

Некоторые авторы ошибочно полагают, что в 1930-е годы именно Ле Бра для характеристики индивидуального религиозного опыта, связанного с религиозной повседневностью, ввел в оборот понятие *religion vécue* («проживаемая религия») [Лютаева, 2023: 121]. В действительности это понятие пришло в социальные науки из феноменологии религии благодаря протестантскому богослову, профессору факультета теологии Страсбургского университета Ш.А. Отера, испытавшего сильное влияние, с одной стороны, Э. Гуссерля, а с другой — Г. Зиммеля, ассистентом которого он был в молодые годы. Понятие *religion vécue* Отер впервые использовал в своей статье «Эссе об объекте религии» (1929) для указания на целостность религиозного опыта: «...двойственность существует только в логическом анализе. ... *проживаемая религия* не устанавливает никакого различия внутри объекта. И в моменты своего наивысшего волнения верующий обращается к объекту в его целостности, одновременно физическому и сверхъестественному» [Hauter, 1929: 43].

В конце 1960-х–1970-е годы понятие *проживаемая религия* использовалось в исследованиях по истории «религиозной ментальности» католическими

М.М. Шахнович
Антропологические аспекты локальных культов: теоретико-методологические подходы изучения религиозных мест памяти

религиозности, противоречиво, а подчас даже парадоксально сосуществовавшие в одном и том же сознании. В самом деле, даже невежественные простолюдины, казалось бы, погрязшие в тех верованиях и традициях, которые церковь квалифицировала как языческие, в какой-то мере усваивали элементы ортодоксии, а с другой стороны, наиболее образованные и изощренные в теологических тонкостях люди вовсе не были чужды тем “суевериям”, которые они находили у своей паствы и с которыми неустанно боролись» [Гуревич, 2004: 237–238].

Сравнительно недавно фольклористы и антропологи, изучающие крестьянские устные и письменные агиографические повествования, содержащие сведения о канонизированных святых или о местных неканонизированных подвижниках, стали использовать термин *вернакулярная религия* (*vernacular religion*) для обозначения верований и обычаев, отражающих специфику народного представления о святости и святых [Moroz, Pigin, 2019: 278]. Это понятие было введено в научный оборот Л. Приммиано и обозначает религию как личную практику на основе индивидуального понимания веры [Primiano, 1995: 44]. Благодаря такой интерпретации народная религия не противопоставляется институциональной религии, и проблема религиозной нормы или догматически правильной религиозной практики снимается с обсуждения, поскольку главным оказывается в этом случае не религиозный институт, а личная вера индивида и вызванные ею действия. С помощью нового термина стирается противоположность между религиозными действиями недостаточно образованных в догматике мирян и твердо следующих догматическим предписаниям священнослужителей, так как и те, и другие практикуют *вернакулярную религию* [Харви, 2014: 183].

В 2005 году группа американских и европейских исследователей религии начала издавать журнал «Material Religion» (Материальная религия). Название журнала указывает на то, что исследования, которые освещает журнал, должны быть нацелены на изучение взаимодействия религии и материальной культуры. Подход, который выступает за изучение конкретных физических объектов, участвующих в религиозном поведении, достаточно быстро стал одной из самых модных методологий в современных исследованиях религии, прежде всего, среди тех, кто занимается изучением музейных собраний, включая и коллекции артефактов, относящихся к религии [Religion in Museums, 2017]. Его сторонники утверждают, что, отдавая приоритет предметам материальной религиозной культуры, ученые избегают чрезмерной зависимости от священных текстов и целиком сосредотачиваются на религиозной повседневности. Однако, как замечают критики этого журнала, такой подход неизбежно скатывается к «скрытой феноменологии» [After World Religions, 2016:13], так как в основном он нацелен на то, чтобы выявить, как религия «проявляет» себя или как объекты «воплощают священное», и таким образом, эта методология возвращает к жизни эссенциалистский подход Р. Отто, М. Элиаде и др.

Главным инструментом познания религии сторонниками теории *материальной религии* объявлен «чувственный подход». Один из членов редакционного совета журнала С.Б. Плейт указывает, «чтобы узнать о религии, мы должны обратиться к своим чувствам... для познания миров любой другой культуры, не говоря уже о нашей собственной, необходимо проникнуть внутрь чувственных действий (*sensational operations*) человеческих тел» [Plate, 2014: 8]. Б. Мейер, также входящая в редколлегия журнала «Material Religion» и разделяющая главные методологические принципы этой школы, в вводной статье к специальному выпуску журнала, посвященному материальной религии и визуальной культуре, также обращается к религиозному опыту и вводит термин «сенсуальные формы» (*sensational forms*), под которыми понимает некие способы связи с иным

М.М. Шахнович
Антропологические аспекты локальных культур: теоретико-методологические подходы изучения религиозных мест памяти

Anthropological Aspects of Local Cults: Theoretical and Methodological Approaches to Studying religious Sites of Memory

Marianna M. Shakhnovich —

Professor, Head of the Department of Philosophy of Religion and Religious Studies.

St.-Petersburg State University.

5 Mendeleevskaya liniya, Saint-Petersburg 199034, Russian Federation,

ORCID: 0000-0001-8978-2835

m.shakhnovich@spbu.ru

Annotation. The article deals with theoretical approaches to the analysis of anthropological aspects of religious places of memory associated with the veneration of Christian saints. This form of religious practice is often a kind of refraction of a dogmatically formalized official religious system, passed through the prism of traditional beliefs, sometimes of archaic origin, in which the objects of worship are both officially fixed material objects (icons, sometimes sculptural images of saints or Mother-of-God, worship crosses), and unofficial locally revered shrines, including springs, stones, trees, and even landscapes. The author analyzes essentialist and non-essentialist theories used to interpret local cults of saints associated with the veneration of natural objects: the theory of dual faith (*dvoeverie*) and "Orthodox animism", folk religion, lived religion, vernacular religion, material religion. The most successful methodological approach to explain the historical and cultural survival of religious places of memory, according to the author, is the actor-network theory of B. Latour. Being a non-essentialist approach, the actor-network theory does not distinguish between different types of actors: people, natural objects, and supernatural actors. Natural objects create a network between pilgrims and supernatural actors, which manifests itself in direct worship practices, an important element of which are appropriate votive offerings. Natural actors carry out the function of mediation between the worlds, connecting a person with a supernatural actor who is constantly invisibly present in a sacred place, and thus a network is built that has an important psychological significance for believers, thereby determining the social significance of religious places of memory.

Keywords: theories and methods of studying religion, history of religion, anthropology of religion, places of memory, veneration of saints, folk religion, vernacular religion, material religion, actor-network theory.

For citation: Shakhnovich M.M. Anthropological Aspects of local Cults: theoretical and methodological Approaches to Studying religious Sites of Memory // *Chelovek*. 2023. Vol. 34, N 5. P. 172–181. DOI: 10.31857/S023620070028508-5

Литература/References

- Ассман А. Длинная тень прошлого. Мемориальная культура и историческая политика. М.: НЛО, 2014.
Assman A. *Dlinnaya ten' proshlogo. Memorial'naya kul'tura i istoricheskaya politika* [Long shadow of the past. Memorial culture and historical policy]. Moscow, NLO Publ., 2014.
- Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М.: Языки славянской культуры, 2004.
Assman Ya. *Kul'turnaya pamyat'. Pis'mo, pamyat' o proshlom i politicheskaya identichnost' v vysokih kul'turah drevnosti* [Cultural memory. Writing, memory of the past and political identity in the high cultures of antiquity]. Moscow: Yazyki slavyanskoj kul'tury Publ., 2004.
- Гуревич А.Я. История историка. М.: РОССПЭН, 2004. С. 237–238.
Gurevich A.Ya. *Istoriya istorika* [History of the historian]. М.: ROSSPEN Publ., 2004. P. 237–238.
- Добиаш-Рождественская О.А. Культура средневекового Запада. Москва: Наука, 1987.
Dobias-Rozhdestvenskaya O.A. *Kul'tura srednevekovogo Zapada* [Culture of the Medieval West]. Moskva: Nauka Publ., 1987.
- Лимеров П.Ф. Образ св. Стефана Пермского в письменной традиции и в фольклоре народа коми. М.: Наука, 2008.

М.М. Шахнович
Антропологические аспекты локальных культов: теоретико-методологические подходы изучения религиозных мест памяти

Shakhnovich M.M., Chumakova T.V. N.M. Matorin i ego programma izucheniya narodnoj religioznosti [N.M. Matorin and his program for the study of folk religiosity]. *Religiovedenie*. 2012. Vol. 4. P. 191–202.

Шахнович М.М. Локальные «святые места» и практика борьбы с ними в период советской антирелигиозной кампании 1950-х гг. // *Религиоведение*, 2023, № 2. С. 79–88.

Shakhnovich M. M. Lokal'nye "svyatye mesta" i praktika bor'by s nimi v period sovetskoy antireligioznoj kampanii 1950-h gg. [Local "holy places" and the practice of dealing with them during the Soviet anti-religious campaign of the 1950s]. *Religiovedenie*. 2023. N 2. P. 79–88.

After World Religions: Reconstructing Religious Studies, C.R. Cotter, D.G. Robertson (eds.). Abingdon–New-York: Routledge 2016.

Buggeln G., Paine C., Plate S.B. (eds.) *Religion in Museums: Global and Multidisciplinary Perspectives*. London: Bloomsbury Academic, 2017.

Delumeau J. *Histoire vécue du peuple chrétien*. Toulouse: Privat, 1979. Т. 1–2.

Desroche H., Le Bras G. Religion légale et religion vécue : Entretien avec Gabriel Le Bras. *Archives de sociologie des religions*. 1970. N 29. P. 15–20.

Hauter C. Essai sur l'objet religieux. *Revue d'histoire et de philosophie religieuses*. 1929. N 1. P. 42–47.

Geary P.J. Peasant Religion of Medieval Europe. *Cahiers d'Extrême-Asie*. 2001. N 12. P. 185–209.

Kreinath J. Tracing Tombs and Trees as Indexes of Saints' Agency in Veneration Rituals: Bruno Latour's Actor-Network Theory and the Hidrellez Festival in Hatay, Turkey. *Journal of Ritual Studies*. 2019. N 33(1). P. 52–73.

Le Bras G. De l'état présent de la pratique religieuse en France. *Revue de Folklore français*. 1933. Vol. IV. P. 193–206.

Le Goff J. Commentaires à la Table ronde. *La Religion populaire, Colloque International du CNRS en 1977*, G. Duboscq et al. Paris: Éditions du Centre national de la recherche scientifique, 1979.

Levin E. Dvoeverie and Popular Religion. *Seeking God: The Recovery of Religious Identity in Orthodox Russia, Ukraine and Georgia*, K. S. Batalden (ed.). *DeKalb*: Northern Illinois University Press, 1991. P. 31–52.

Lived Religion in America: Toward a History of Practice, D. Hall (ed.). Princeton: Princeton University Press, 1997.

Manselli R. *La religion populaire au Moyen Âge. Problèmes de méthode d'histoire*. Montréal: Institut d'Etudes médiévales Albert le Grand; Paris: Librairie J. Vrin, 1975.

McGuire M.B. *Lived religion: faith and practice in everyday life*. Oxford: Oxford University Press, 2008.

Meyer B. Media and the Senses in the Making of Religious Experience: An Introduction. *Material Religion*. 2008. N 4(2). P. 124–135.

Moroz A.B., Pigin, A.V. Studies into the Folk Hagiography of the Russian North: Judas Koneschelsky. *Scrinium*. 2019. N 15. P. 277–296.

Orsi R.A. *The Madonna of 115th Street: Faith and Community in Italian Harlem*. New Haven: Yale University Press, 1985.

Orsi R.A. *Thank You, St. Jude: Women's Devotion to the Patron Saint of Hopeless Causes*. New Haven: Yale University Press, 1998.

Plate S.B. *A History of Religion in 5½ Objects: Bringing the Spiritual to its Senses*. Boston: Beacon Press, 2014

Primiano L. Vernacular Religion and the Search for Method in Religious Folklife. *Western Folklore*. 1995. N 54. P. 37–56.

Ryan W.F. *The Bathhouse at Midnight. An historical Survey of Magic and Divination in Russia*. University Park: Pennsylvania State University Press, 1999.

Saintyves P. *Les Liturgies populaires: rondes enfantines et quêtes saisonnières*. Paris: Éditions du livre mensuel, 1919.

Saintyves P. *Les contes de Perrault et les récits parallèles: leurs origines, coutumes primitives et liturgies populaires*. Paris: Émile Nourry, 1923.

Saintyves P. *Pierres magiques: bétyles, haches-amulettes et pierres de foudre. Traditions savantes et traditions populaires*. Paris: J. Thiébaud, 1936.

Schmitt J.-C. "Religion populaire" et culture folklorique. *Annales: économies, sociétés, civilisations*. 1976. N 3. P. 941–943.

М.М. Шахнович
Антропологические аспекты локальных культур: теоретико-методологические подходы изучения религиозных мест памяти